

УДК 378 (075.8)

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ РАБОТЕ С КАТЕГОРИАЛЬНЫМ АППАРАТОМ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

*А. С. Андрианова*

*учреждение образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
преподаватель кафедры правовых дисциплин  
e-mail: andrian-anna@yandex.ru*

«Общая теория государства и права» является базовой юридической наукой, разрабатывающей категориальный и методологический аппарат для отраслевых юридических наук. Обучение в высшем учебном заведении юридического профиля, в том числе и в Могилевском институте МВД, предполагает обязательное изучение курса «Общая теория государства и права», что способствует формированию у учащихся способности самостоятельно работать с теоретическими текстами, изучать отраслевые юридические науки.

Важнейшей составляющей в преподавании «Общей теории государства и права» является работа с понятиями, без знания и осмысления которых невозможно эффективно изучать юриспруденцию. Понятие — «форма мышления, отражающая общие свойства явлений действительного мира» [1, с. 171].

Знание основных юридических понятий — цель и средство обучения будущих юристов, поскольку каждое новое знание базируется на уже имеющихся. Кроме того, отличающиеся подходы к дефиниции основных понятий юриспруденции у разных авторов, сложность и запутанность определений зачастую вызывают у курсантов затруднения в их усвоении. Все вышесказанное актуализирует необходимость специальной организации работы учащихся с юридическими понятиями.

Понятие является основой интеллектуальной деятельности. От форм чувственного отражения действительности (ощущения, восприятия) понятие отличается высокой степенью сложности и абстрактности, что позволяет при помощи мышления охватывать такие аспекты действительности, которые не могут быть выражены посредством представлений, к примеру, государство, закон, причинность и др. С помощью понятий различные предметы, свойства, отношения отражаются в человеческом сознании через существенные признаки [2, с. 34–35].

Категориальный аппарат юриспруденции имеет следующие отличительные особенности:

1. Смысловая однозначность понятий, т. е. слова и выражения, используемые в дефиниции применяются в их прямом и первичном значении. Запрещено употребление двусмысленных либо многозначных слов.
2. Единство терминологии, т. е. правовому понятию в разных нормативных правовых актах соответствует один и тот же термин.
3. Логико-формальная соотнесенность правовых понятий с иными терминами.
4. Системность правовых понятий, обусловленная логикой самого права.
5. Профессиональный уровень практического использования категориального аппарата юриспруденции.

При создании норм права, определяющих меру возможного или должного поведения субъектов, законодатель, как правило, оперирует абстрактными понятиями. Взаимосвязь между абстрактным понятием и конкретным объектом может быть установлена посредством логической операции «определение», суть которой состоит в раскрытии содержания понятия, описании значения некоторого слова либо словосочетания (термина) и в характеристике некоего объекта способом, позволяющим отличить его от иных объектов. Под определением также понимается текстовая конструкция, возникшая в результате данной логической операции.

Определение понятий выполняет две основных функции: познавательную и коммуникативную. Первая из названных функций обеспечивает эффективное использование понятий в процессе изучения общественных и естественных наук, предполагающих наличие категориального аппарата для осмысления объекта и предмета исследования. Коммуникативная функция дефиниций понятий взаимосвязана с познавательной, поскольку эволюция знаний предопределяет необходимость их распространения и применения в соответствующей сфере деятельности.

Все определения понятий можно разделить на две группы:

1. Явные дефиниции, представляющие собой суждения, состоящие из двух четко различимых компонентов: определяемого и определяющего. Примером данного вида определений в юриспруденции являются определения понятий «правонарушение», «государство», «норма права»;

2. Неявные дефиниции, позволяющие воссоздать содержание понятия на основании контекста. Например, понятия «сущность права», «социальное назначение права» [2, с. 156–158].

Применение данных видов определений в юриспруденции требует разработки методики работы с понятийным аппаратом. Исходными операциями в

данном случае выступают анализ и синтез, являющиеся неотъемлемыми частями единого процесса познания. Освоение дефиниций терминов не должно сводиться к механическому восприятию и запоминанию. Процесс изучения категориального аппарата юриспруденции представляет собой мыслительную деятельность обучаемого по формированию понятия на основе информации, полученной в процессе аудиторных занятий и самостоятельной работы с литературными и нормативными источниками. При этом обучающиеся выделяют и обобщают существенные свойства познаваемых объектов.

На занятиях по дисциплине «Общая теория государства и права» возможно применение следующих методов изучения понятийного аппарата юриспруденции:

1. Анализ дефиниции и выделение существенных признаков явления из определения, а также установление взаимосвязи изучаемого понятия с ранее изученными. Анализ как логическая операция предполагает разделение сложного либо составного объекта на составляющие его элементы, а также выявление взаимосвязи между выделенными частями [3, с. 15].

Рассмотрим возможность применения анализа при работе с дефиницией понятия «правонарушение». В учебниках по общей теории государства и права под правонарушением понимается «виновное противоправное деяние деликтоспособного лица, наносящее вред обществу, государству, отдельным лицам и влекущее юридическую ответственность» [4, с. 190]. Отсюда можно выделить следующие существенные признаки, характеризующие деяние как правонарушение (рисунок 1).



Рисунок 1 — Анализ определения понятия «правонарушение»

Следует отметить, что признаки, образующие определение понятия, могут быть существенными либо несущественными. Существенные признаки выражают сущность понятия, а потому являются необходимыми для его определения. Так, признаки правонарушения, выводимые из дефиниции данного по-

нения, — существенные признаки, а потому отсутствие хотя бы одного из них не дает возможности оценить деяние как правонарушение. Признаки, которые могут принадлежать или не принадлежать рассматриваемому предмету либо качеству, являются несущественными.

2. Выявление существенных признаков явления и синтез определения понятия. Синтез как логическая операция предполагает выявление взаимосвязи между выделенными частями сложного либо составного объекта и объединение составляющих его элементов в единое целое. Применение синтеза проиллюстрируем на примере изучения дефиниции понятия «государство». Н. И. Матузов, А. В. Малько выделяют следующие существенные признаки государства: наличие территории, на которой проживает население, объединенное по признаку гражданства (народ); суверенитет; наличие законов и подзаконных актов, содержащих нормы права (законодательство); наличие сложного механизма (аппарата) управления, состоящего из государственных органов, которые осуществляют управление обществом и наделены для этого властными полномочиями; наличие системы налогов и сборов; наличие правоохранительных органов, органов безопасности и вооруженных сил [5, с. 52–53]. Объединив все вышеуказанные признаки, получим следующее определение понятия «государство» (рисунок 2).

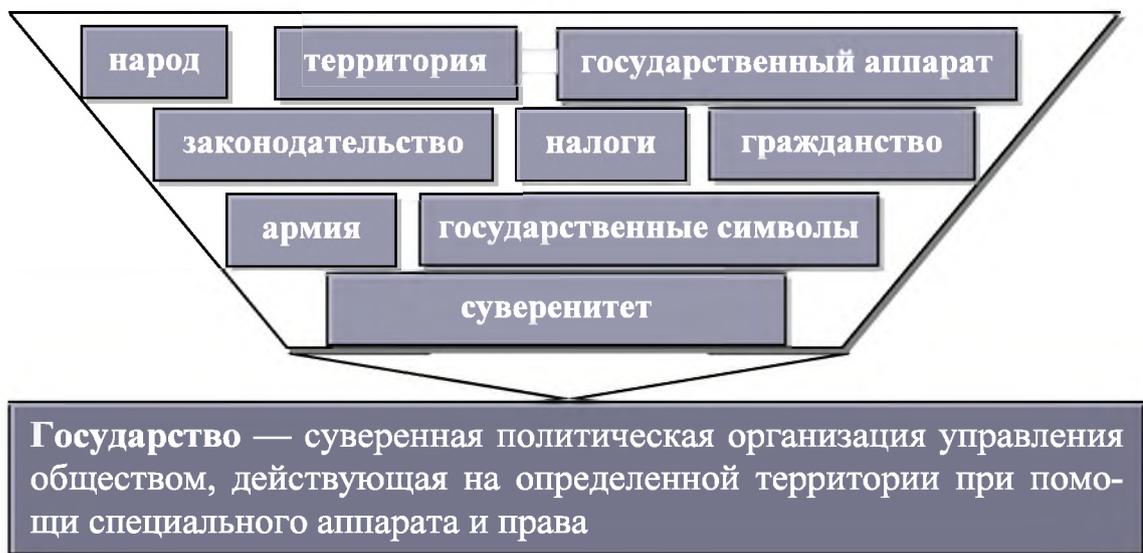


Рисунок 2 — Синтез определения понятия «государство»

Операции анализа и синтеза — две взаимосвязанные операции: синтез не возможен, если предмет не был проанализирован, а анализ должен проводиться на основе знания предмета как целого. Мышление же состоит в возможности разложения предмета на элементы и объединения элементов в единое целое.

3. Поиск происхождения слова, его первоначального смысла (этимологический метод). Так, при изучении принципов организации и деятельности государственных органов особое внимание уделяется принципу демократизма. Для понимания сущности данного принципа следует обратиться к истории, в частности к античным и древнеримской демократиям, что позволит не только установить межпредметные связи с историей государства и права зарубежных стран, но и более полно понять суть рассматриваемого принципа.

4. Анализ существующих в юридической науке подходов к определению понятия. Так, для характеристики сущности понятия «право» с точки зрения различных школ права (естественно-правовой, нормативистской, социологической, интегративной) целесообразно предложить курсантам провести сравнение имеющихся в науке позиций и выявить положительные и отрицательные стороны каждой из рассматриваемых теорий. Это будет способствовать развитию критического мышления, пониманию относительности получаемых знаний при оценке правовых явлений.

Следует отметить, что основу процесса обучения курсантов работе с дефинициями понятий юриспруденции составляют следующие принципы:

1. Принцип научности, который позволяет раскрыть содержание определения в соответствии с современными научными достижениями, способствует формированию теоретического мышления курсантов.

2. Принцип связи теории с практикой, раскрывающий значение теоретических знаний для будущей практической деятельности сотрудника органов внутренних дел.

3. Принцип систематичности и последовательности, суть которого состоит в установлении взаимосвязи между изучаемым и уже изученными понятиями на основе межнаучных, межпредметных и внутрипредметных связей.

4. Принцип наглядности, реализуемый через использование схематической наглядности (схемы, графики, таблицы) [6, с. 87–89].

Таким образом, проведенный анализ позволяет выявить зависимость успешности усвоения курсантами категориального аппарата юриспруденции от следующих условий: четкого выделения необходимых и достаточных признаков понятий; использования примеров, позволяющих обучающимся осознать сущность изучаемых объектов; установления взаимосвязи нового понятия с уже известными, изученными ранее; выработки у курсантов умений анализа и синтеза определений понятий, обобщенных приемов мыслительной деятельности; применения понятий при решении познавательных и практических задач и др.

Применение предлагаемых методов изучения понятийного аппарата юридической науки окажет положительное влияние на повышение познавательной активности курсантов, реализацию на практике принципа проблемного обуче-

ния. Также изменится вектор деятельности преподавателя на занятии: не столько передача информации в готовом виде, сколько формулирование ряда проблемных вопросов, ответы на которые раскрывают суть изучаемых правовых явлений. Уровень усвоения курсантами понятийного аппарата можно проверить в ходе устного опроса, теста, понятийного диктанта и др.

### Список основных источников

1. Кикель, П. В. Краткий энциклопедический словарь философских терминов / П. В. Кикель, Э. М. Сороко. – 2-е изд. – Минск : БГПУ, 2008. – 266 с. [Вернуться к статье](#)
2. Свинцов, В. И. Логика : учебник для вузов / В. И. Свинцов. – М. : Высшая школа, 1987. – 287 с. [Вернуться к статье](#)
3. Виноградов, С. Н. Логика : учебник для средней школы / С. Н. Виноградов, А. Ф. Кузьмин. – М. : УЧПЕДГИЗ, 1954. – 176 с. [Вернуться к статье](#)
4. Бибило, В. Н. Теория государства и права / В. Н. Бибило. – Минск : Право и экономика, 2015. – 206 с. [Вернуться к статье](#)
5. Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 1997. – 672 с. [Вернуться к статье](#)
6. Башаркина, Е. А. Педагогика высшей школы : курс лекций / Е. А. Башаркина. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2016. – 368 с. [Вернуться к статье](#)